



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

# Reprezentativní výzkum obyvatel Prahy 3

Toplines

1. dubna 2021

---

MEDIAN

zpracováno pro

---

**Praha** / | |

# Metodika výzkumu

<b>velikost vzorku</b>	<b>1100 respondentů</b> ve věku 18 nebo více let
<b>termín dotazování</b>	26. února – 30. března 2021
<b>metoda sběru dat</b>	telefonické dotazování prostřednictvím proškolených tazatelů (CATI) online dotazování na panelu respondentů (CAWI) osobní dotazování prostřednictvím proškolených tazatelů (CAPI)
<b>reprezentativita</b>	Kvótní výběr výzkum je reprezentativní pro populaci městské části Praha 3 podle: základních sociodemografických proměnných (pohlaví, věku, vzdělání) a lokalit Prahy 3
<b>realizátor a zadavatel</b>	nezávislý výzkum realizuje společnost MEDIAN, s.r.o. (člen SIMAR) exklusivně pro Městský úřad Prahy 3

# Struktura vzorku

pohlaví		nejvyšší ukončené vzdělání		Lokalita Prahy 3	
muž	49 %	základní	5 %	Jarov	10 %
žena	51 %	vyučen(a) / střední bez maturity	17 %	Vackov a Balkán	9 %
		střední s maturitou	38 %	Ohrada a Pražačka	10 %
		vysokoškolské	40 %	Nákladové nádraží a okolí Pod Ohradou, Komenského náměstí a okolí	4 % 10 %
				Parukářka, Olšanská	7 %
věková skupina				Dolní Žižkov	8 %
18-29 let	17 %			Horní Žižkov	14 %
30-49 let	43 %			Vinohrady – Jiřího z Poděbrad	18 %
50-64 let	19 %			Vinohrady - Flora, Želivského	11 %
65 a více let	21 %				

# Základní informace

Tato předběžná zpráva (Toplines) vychází z dat z reprezentativního dotazníkového šetření mezi obyvateli Prahy 3, jehož výsledky mají sloužit jako jeden z podkladů pro tvorbu Strategického plánu městské části Praha 3.

Na následujících slidech jsou zpracovány pouze výsledky třídění prvního stupně, tedy za celek všech respondentů, kteří na danou otázku odpovídali. Třídění druhého stupně a pokročilé analýzy budou zpracovány až v dalších, finálních výstupech projektu.

Dotazníkové šetření tematicky pokrývá následující oblasti:

Spokojenost se životem na Praze 3

Nejlépe a nejhůře hodnocené aspekty života na Praze 3

Hodnocení různých aspektů života na Praze 3

Hodnocení fungování samosprávy

Prioritní oblasti a opatření (na co by se měla Praha 3 zaměřit)

# Shrnutí výsledků

Obyvatelé Prahy 3 jsou s životem na Praze 3 většinou spokojeni, nejvíce si cení dopravní dostupnosti, parků a zeleně a občanské vybavenosti. Naopak kritika směřuje zejména k hluku a dopravnímu přetížení, nepořádku a znečištění ulic a náměstí a vysokým cenám bydlení.

Pochybnosti panují rovněž okolo nové výstavby, kdy se podstatná část obyvatel obává, že tato výstavba bude mít na lidi v okolí negativní dopady a nepřispěje k dostupnějšímu bydlení.

U hodnocení fungování městské části se ukazuje, že část obyvatel nemá o těchto otázkách dostatečné povědomí, jinak jsou ale jednotlivé aspekty hodnoceny spíše pozitivně.

Za největší prioritu označili obyvatelé Prahy 3 oblast dopravy a parkování, žádáno je především vybudování parkovacích budov či podzemních parkovišť a snížení dopravní zátěže.

Dále jsou nejvíce podporována opatření jako je revitalizace některých míst, zásah proti negativním jevům a zlepšování bezpečnosti, podpora lidí bez domova, rozšiřování obecního bytového fondu a podpora dostupnosti bydlení a podpora občanské vybavenosti.

# Spokojenost se životem na Praze 3

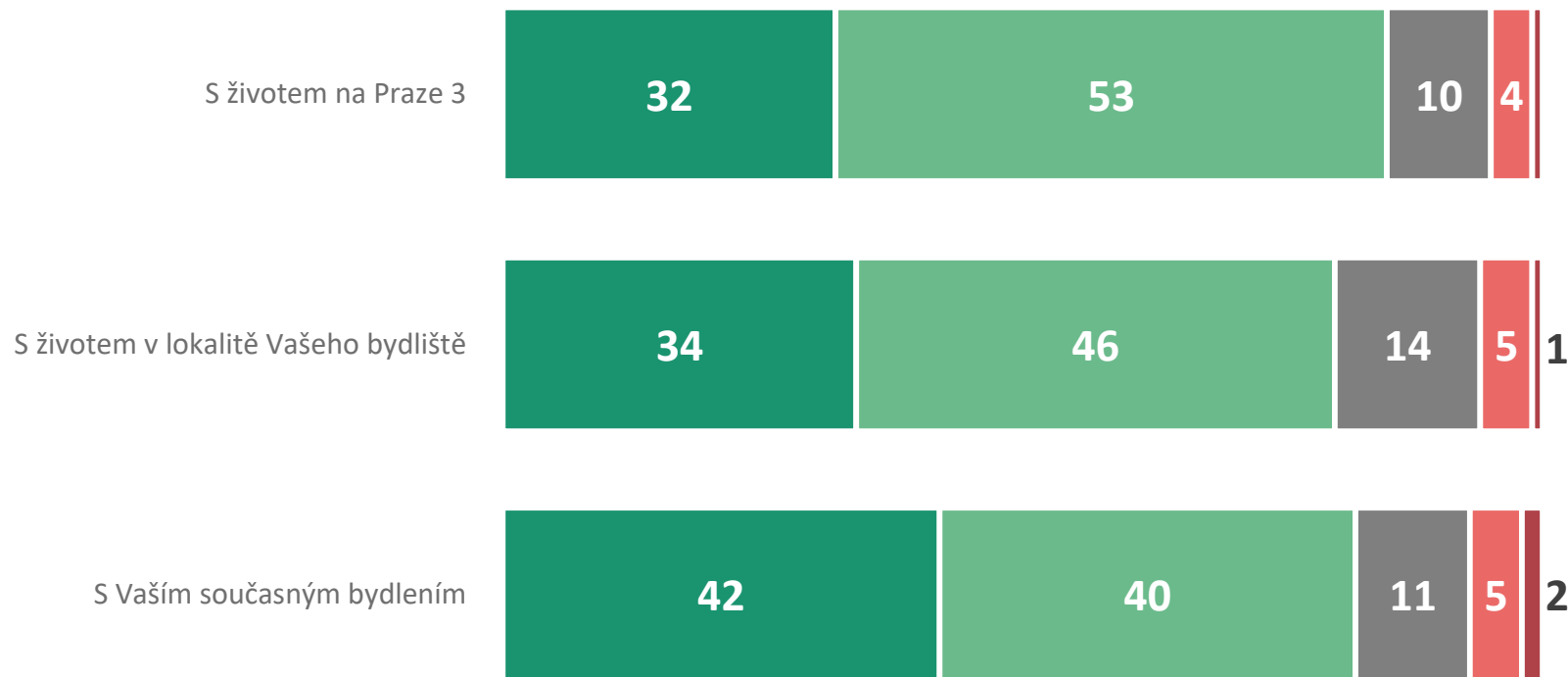
---

# Spokojenost se životem na Praze 3, v lokalitě a s bydlením

Jak s životem na Praze 3, tak s životem v konkrétní lokalitě a svým současným bydlením jsou obyvatelé převážně spokojeni, negativní hodnocení se týká pouze jednotek procent.

Platí zároveň, že silně pozitivní hodnocení je častější u hodnocení spokojenosti s bydlením, oproti druhým dvěma položkám.

Mírně vyšší celková míra spokojenosti je pak u Prahy 3 celkově oproti konkrétní lokalitě.



- Velmi spokojen(a)
- Spíše spokojen(a)
- Ani spokojen(a), ani nespokojen(a)
- Spíše nespokojen(a)
- Velmi nespokojen(a)
- Nevím, nedokáži odpovědět

OT01. Do jaké míry jste obecně spokojen(a) s...

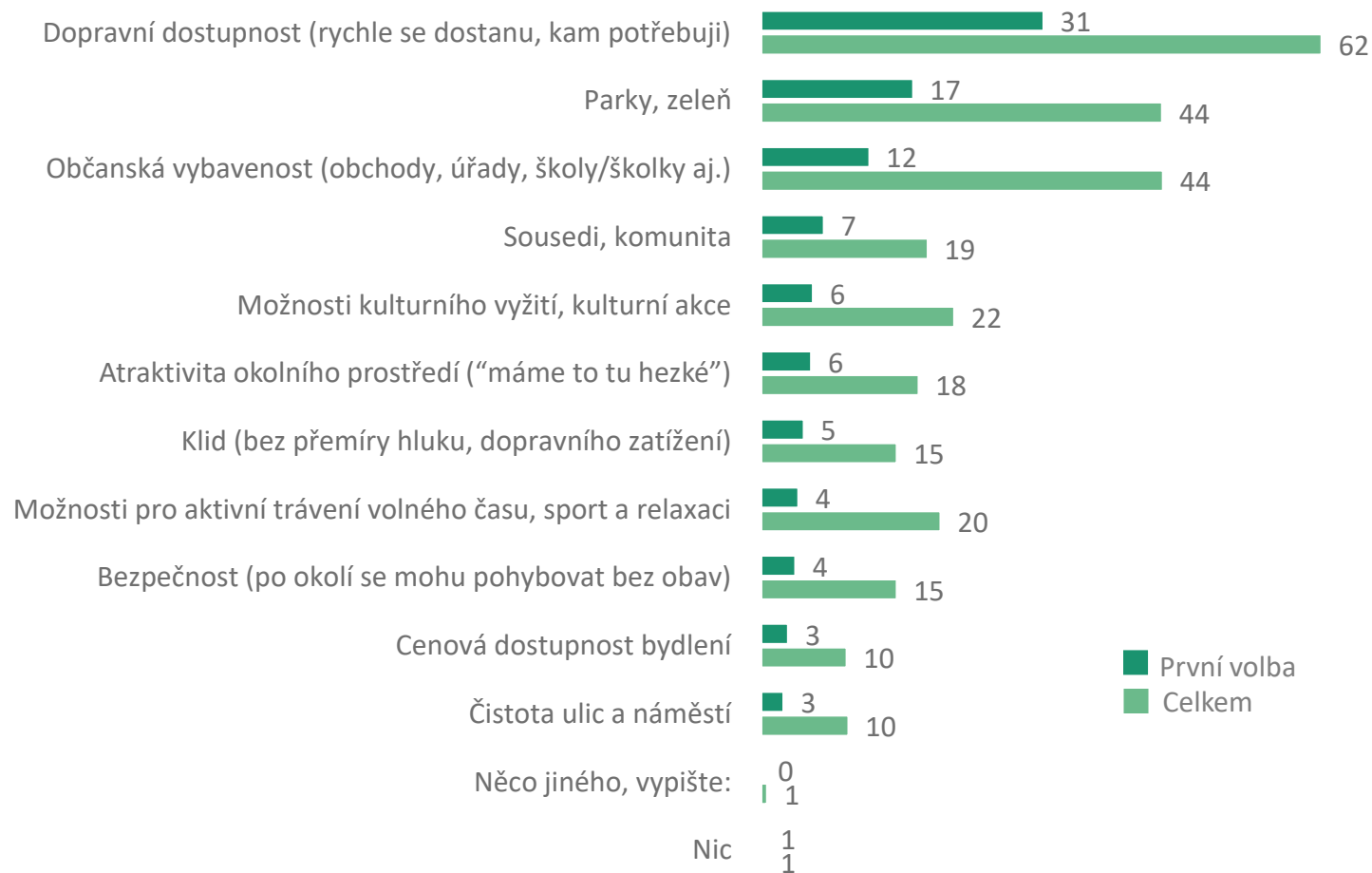
N = 1100; graf zobrazuje údaje v %

# Nejlépe hodnocené aspekty života na Praze 3

Nejlépe hodnoceným aspektem života na Praze 3 je dopravní dostupnost, následovaná parky a zelení a občanskou vybaveností.

Další položky vybrala celkově vždy přibližně 1/5 dotázaných a jednalo se o sousedy a komunitu, kulturní vyžití a akce a možnosti aktivního trávení volného času, o něco méně zastoupené jsou pak položky klid a bezpečnost.

Pouze každý desátý pak ocenil cenovou dostupnost bydlení a čistotu ulic a náměstí.



OT02. Bez ohledu na to, zda celkově jste nebo nejste spokojen(a) s životem na Praze 3, vyberte 3 možnosti, které nejvíce oceňujete (vnímáte nejpozitivněji).

N = 1100; graf zobrazuje údaje v %, možnost více odpovědí se zaznamenáním pořadí



# Nejhůře hodnocené aspekty života na Praze 3

Nejhůře hodnocenými aspekty života na Praze 3 jsou pak hluk a dopravní přetížení, nepořádek a znečištění ulic a náměstí a dále také vysoké ceny bydlení.

1/4 lidí také negativně hodnotí (plánovanou) výstavbu, u níž se obávají, že zhorší kvalitu života v lokalitě, a přítomnost lidí, u nichž se obávají, že mohou představovat rizika pro své okolí.

Ostatní položky jsou poněkud méně zastoupené, pouze jednotky procent obyvatel vnímají negativně možnosti kulturního vyžití, aktivního trávení volného času, špatnou dopravní dostupnost či sousedské vztahy.



OT03. A které z následujících věcí naopak vnímáte na Praze 3 negativně, nejste s nimi spokojen/a?

N = 1100; graf zobrazuje údaje v %, možnost více odpovědí

# Hodnocení konkrétních aspektů života na Praze 3

---

# Doprava

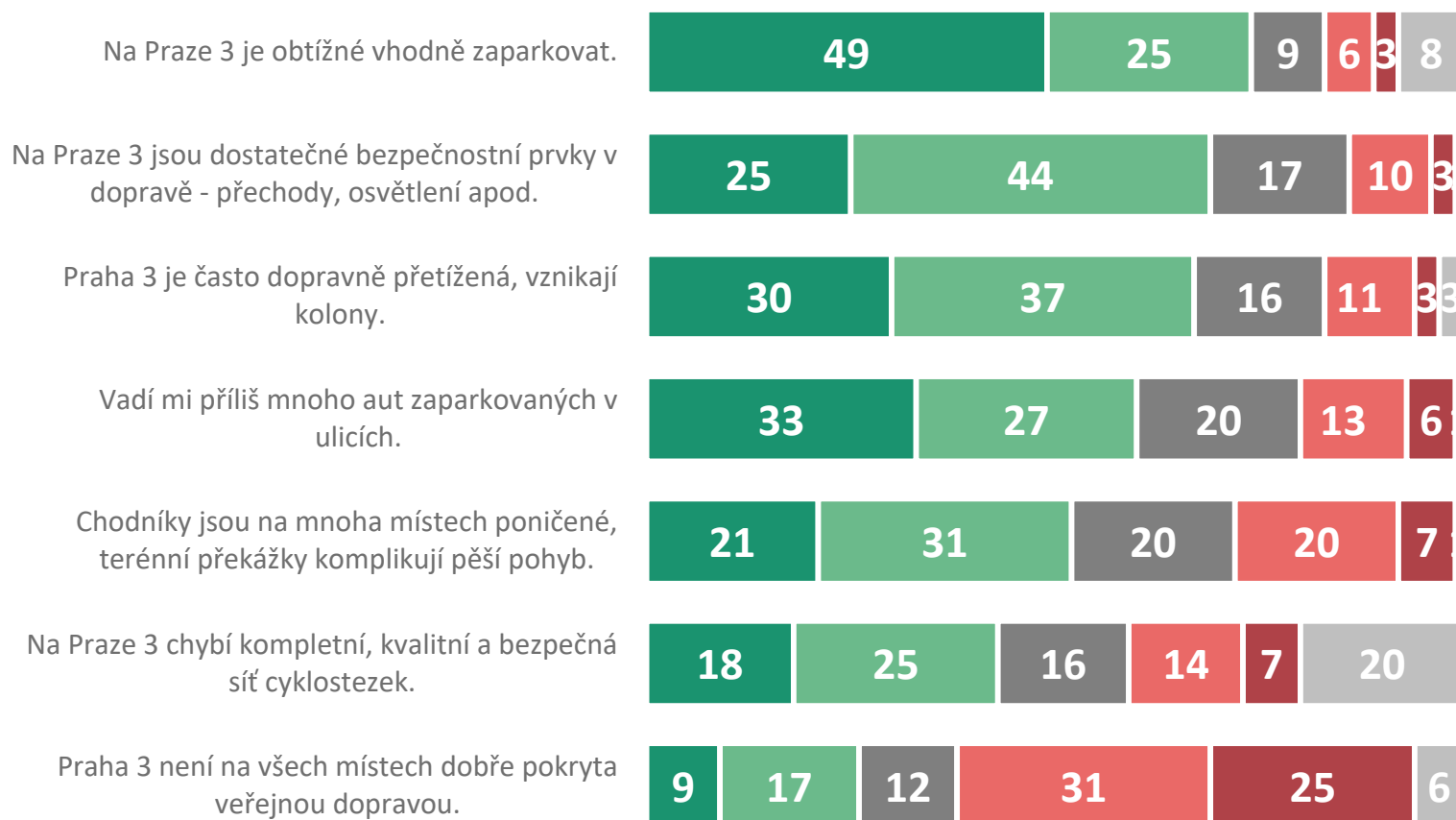
Z oblasti dopravy je převážně pozitivně hodnocena dostatečnost bezpečnostních prvků v dopravě.

Ostatní součástí problematiky jsou ale hodnoceny většinou negativně – 3/4 obyvatel souhlasí, že na Praze 3 je obtížné zaparkovat, 2/3 pak s tím, že Praha 3 je dopravně přetížená a 3/5 pak uvádějí, že jim vadí příliš mnoho aut zaparkovaných v ulicích.

V dalších otázkách jsou pak obyvatelé více rozpolceni – a to např. v hodnocení stavu chodníků, pokrytí městské části veřejnou dopravou či sítě cyklostezek (k této položce se zároveň 1/5 dotázaných nedokázala vyjádřit).

OT04D. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?

N (Obtížné parkování) = 902; N (Bezpečnostní prvky v dopravě) = 905; N (Dopravní přetížení) = 917; N (auta v ulicích) = 917; N (Poničené chodníky) = 897; N (Cyklostezky) = 918; N (Veřejná doprava) = 924; graf zobrazuje údaje v %, V CATI byly dotazovány pouze náhodně vybrané výroky



- Rozhodně souhlasím
- Spíše souhlasím
- Ani souhlasím, ani nesouhlasím
- Spíše nesouhlasím
- Rozhodně nesouhlasím
- Nevím, netýká se

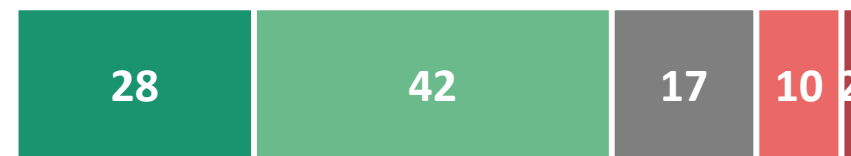
# Prostředí a bezpečí

70 % obyvatel Prahy 3 souhlasí s tím, že parky a zelené plochy jsou dobře udržované, aby sloužily svému účelu. Mírně nadpoloviční většina obyvatel pak také souhlasí s tím, že na Praze 3 je bezpečno – ostatní jsou rozděleni mezi neutrální a negativní hodnocení bezpečnosti.

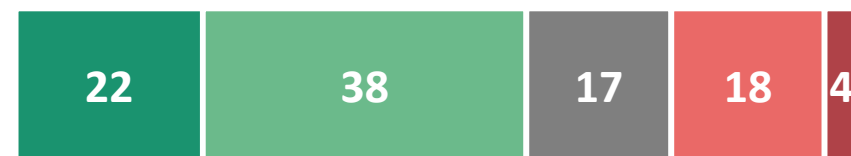
3/5 obyvatel pak hodnotí, že na mnoha místech je špatná čistota ulic (1/5 naopak s výrokem nesouhlasí, a čistotu ulic hodnotí tedy pozitivně).

Otázka vytrácející se jedinečné atmosféry Prahy 3, nemá jednoznačné hodnocení - s výrokem souhlasí 40 % obyvatel, 1/4 naopak nesouhlasí a ostatní hodnotí buď neutrálně, nebo nevědí.

Parky a zelené plochy Prahy 3 jsou dobře udržované, aby sloužily svému účelu.



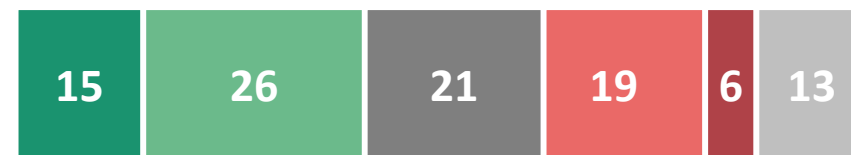
Na mnoha místech Prahy 3 je špatná čistota ulic.



Na Praze 3 je bezpečno.



Jedinečná atmosféra - „genius loci“ - Prahy 3 se vytrácí.



- Rozhodně souhlasím
- Spíše souhlasím
- Ani souhlasím, ani nesouhlasím
- Spíše nesouhlasím
- Rozhodně nesouhlasím
- Nevím, netýká se

OT04P. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?

N (Stav zeleně) = 877; N (Čistota ulic) = 883; N (Bezpečnost) = 892; N (Genius loci) = 865; graf zobrazuje údaje v %, V CATI byly dotazovány pouze náhodně vybrané výroky

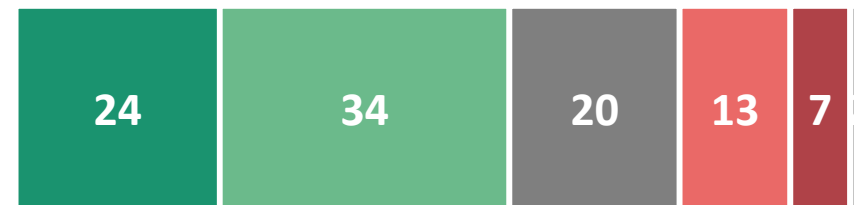
# Komunita a struktura obyvatel

Ani otázky komunity a struktury obyvatel nejsou hodnoceny jednoznačně. Téměř 3/5 obyvatel se cítí být součástí místní komunity, 1/5 se tak naopak necítí.

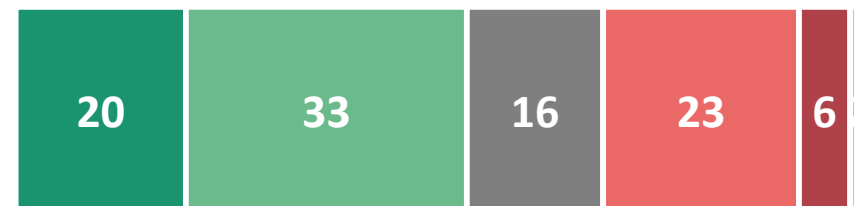
Mírně nadpoloviční většina obyvatel pak vnímá, že na Praze 3 žije mnoho sociálně vyloučených lidí a lidí bez domova.

Ve výroku týkajícím se cizinců, nebylo dotazováno, zda jejich stěhování na Prahu 3 vnímají, ale pouze, zda jim tento fenomén vadí. V tomto ohledu jsou obyvatelé rozděleni v podstatě rovnoměrně – 2/5 vadí a 2/5 nevadí.

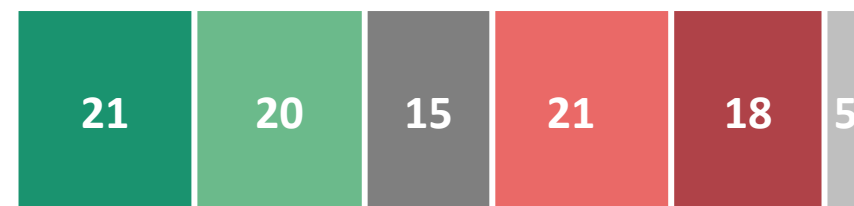
Cítím se být součástí místní komunity.



Na Praze 3 vnímám mnoho sociálně vyloučených lidí a lidí bez domova.



Vadí mi, že se na Prahu 3 v poslední době často stěhují cizinci.



- Rozhodně souhlasím
- Spíše souhlasím
- Ani souhlasím, ani nesouhlasím
- Spíše nesouhlasím
- Rozhodně nesouhlasím
- Nevím, netýká se

OT04P. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?

N (Místní komunita) = 956; N (Lidé bez domova) = 941; N (Cizinci) = 961; graf zobrazuje údaje v %, V CATI byly dotazovány pouze náhodně vybrané výroky

# Bydlení a gentrifikace

Téměř 2/3 obyvatel Prahy 3 se ztotožňují s

výrokem, že se stává čtvrtí „pro bohaté“ kvůli zdražování bydlení. Polovině pak vadí fenomén krátkodobých pronájmů (AirBnB).

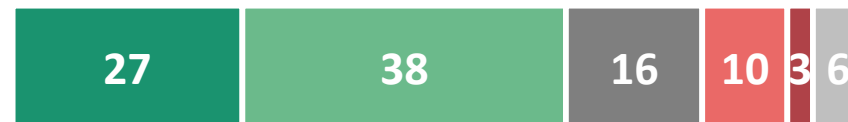
Necelá polovina se pak domnívá, že nové developerské projekty budou mít negativní dopady na lidi, kteří žijí v jejich blízkosti. Jen o něco menší podíl obyvatel se naopak domnívá, že nová výstavba pozvedne a zatraktivní své okolí.

Rozpolcenost panuje i v otázce, zda nová výstavba přispěje k dostupnějšímu bydlení – v tomto případě však převažuje názor, že nepřispěje.

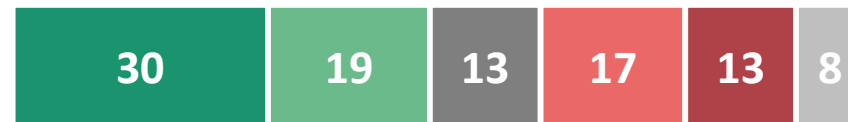
OT04P. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?

N (Čtvrť pro bohaté) = 929; N (AirBnB) = 918, N (Negativní dopady výstavby) = 914; N (Pozvednutí okolí) = 936; N (Dostupnější bydlení) = 919; graf zobrazuje údaje v %  
V CATI byly dotazovány pouze náhodně vybrané výroky

Praha 3 se čím dál tím více stává čtvrtí pro bohaté, protože bydlení je stále dražší.



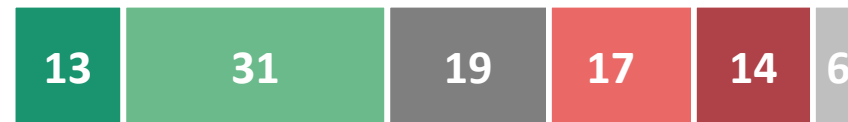
Vadí mi fenomén sdíleného ubytování/krátkodobých pronájmů (AirBnB).



Nové developerské projekty na Praze 3 budou mít negativní dopady na lidi, kteří žijí v jejich blízkosti.



Nová výstavba na Praze 3 pozvedne a zatraktivní své okolí.



Nová výstavba na Praze 3 přispěje k dostupnějšímu bydlení.



- Rozhodně souhlasím
- Spíše souhlasím
- Ani souhlasím, ani nesouhlasím
- Spíše nesouhlasím
- Rozhodně nesouhlasím
- Nevím, netýká se

# Občanská vybavenost a kulturní život

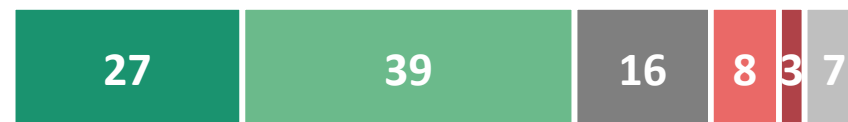
Převážně dobře je na Praze 3 hodnocena dostupnost zdravotní péče, kulturní život i možnosti sportovat.

U kvality základních škol a dostupnosti školek je typický poměrně vysoký podíl dotázaných nedokáže situaci posoudit. U těch, kdo odpověděli, však zejména co se týče kvality základních škol také převažuje kladné hodnocení.

Na Praze 3 je dobře dostupná zdravotní péče.



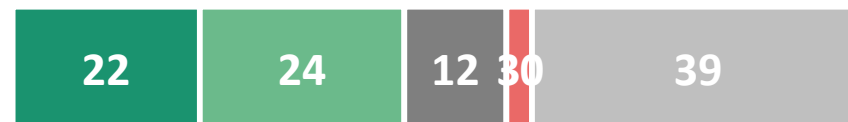
Na Praze 3 je bohatý kulturní život.



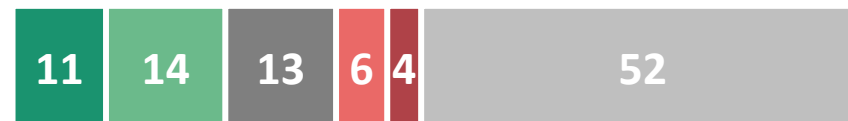
Na Praze 3 jsou dobré možnosti sportovat.



Na Praze 3 jsou kvalitní základní školy.



Na Praze 3 není problém umístit dítě do školky.



- Rozhodně souhlasím
- Spíše souhlasím
- Ani souhlasím, ani nesouhlasím
- Spíše nesouhlasím
- Rozhodně nesouhlasím
- Nevím, netýká se

OT04B. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?

N (zdravotní péče) = 906; N (Kulturní život) = 932; N (Možnosti sportovat) = 914; N (Základní školy) = 936; N (Školky) = 930; graf zobrazuje údaje v %

V CATI byly dotazovány pouze náhodně vybrané výroky

# Spokojenost se samosprávou

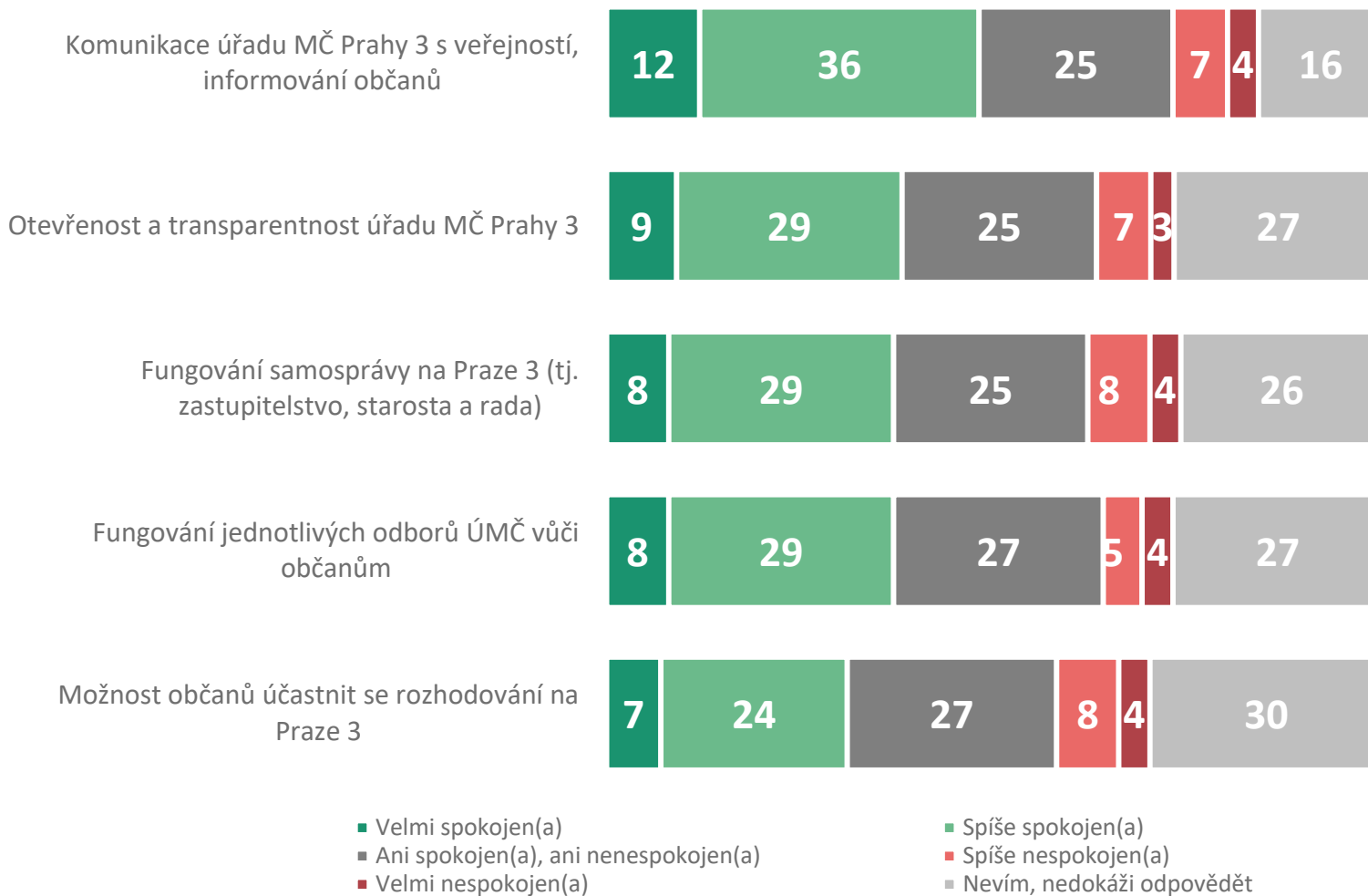
---



# Spokojenost s různými aspekty fungování samosprávy

Pro tuto oblast je typický vysoký podíl neutrální odpovědi (Ani spokojen, ani nespokojen) a odpovědi „nevím“, což svědčí o tom, že cca polovina obyvatel nemá s těmito otázkami nemá větší zkušenost, nebo o ně nemají přílišný zájem.

Největší míra spokojenosti je pak s komunikací s veřejností a informováním občanů, ostatní položky mají v podstatě shodné hodnocení (necelé 2/5 obyvatel vyjádřily spokojenost), poněkud slabší je hodnocení možnosti občanů účastnit se rozhodování na Praze 3.



OT05. Do jaké míry jste spokojen(a) s následujícími oblastmi?

N = 1100; graf zobrazuje údaje v %

# Priority

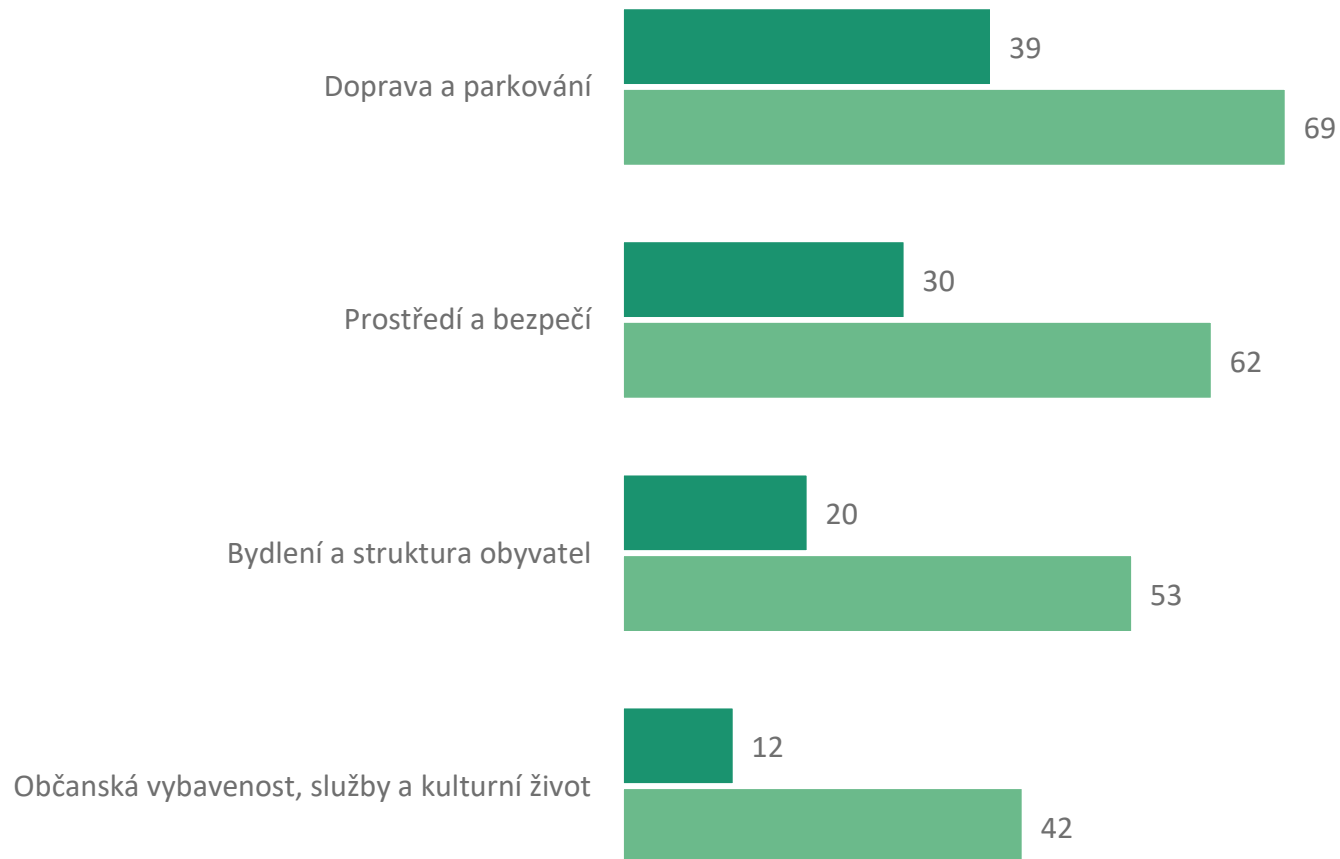
---

# Prioritní oblasti k řešení

Nejvyšší podíl obyvatel označil jako oblast, na niž by se měla Praha 3 zaměřit, dopravu a parkování, druhou nejčastěji vybíranou oblastí je prostředí a bezpečí.

U třetí a čtvrté oblasti, bydlení a struktury obyvatel a občanské vybavenosti, lze říci, že jsou méně často vybírány na prvním místě, ale přesto je významný podíl obyvatel celkově označuje jako oblasti, na něž by se Praha 3 měla zaměřit.

Dotázaní v průměru vybírali dvě oblasti, na něž by chtěli, aby se Praha 3 zaměřila.



# Priority v oblasti dopravy a parkování

Mezi konkrétními opatřeními se na předních příčkách objevují ta spojená s parkováním – 3/5 těch, kdo oblast dopravy a parkování vybrali, si přejí problémy s parkováním řešit podzemními parkovišti či parkovacími budovami, 2/5 si pak přejí více parkovacích míst v ulicích.

Více, než 2/5 si také přejí změny, které sníží dopravní zátěž, 1/3 si přeje dobudování sítě cyklostezek.

1/5 lidí pak podpořila posílení veřejné dopravy a více možností bezbariérového pohybu venku.

Přibližně každý desátý by měl zájem o inovace, jako je podpora elektromobility či sdílené dopravní prostředky.



OT06P. Která z následujících opatření podporujete v oblasti dopravy a parkování, aby se Vám na Praze 3 v příštích letech žilo co nejlépe?

N = 764 (pouze ti, kdo tuto oblast vybrali v otázce OT06.); graf zobrazuje údaje v %, možnost více odpovědí

# Priority v oblasti prostředí a bezpečí

Pro oblast prostředí a bezpečí je typické, že většina opatření má podobnou míru podpory, mezi 40 a 50 %.

Nejvíce podporovaným opatřením je revitalizace některých míst a oblastí, následovaná zásahem proti negativním jevům a zlepšením bezpečnosti. Dále je to zvýšení frekvence úklidu ulic a náměstí a zlepšování možností využití parků a zelených ploch.

1/3 těch, kdo vybrali oblast prostředí a bezpečí žádají také opatření směřující k adaptaci na klimatickou změnu.



OT06P. Která z následujících opatření podporujete v oblasti prostředí a bezpečí, aby se Vám na Praze 3 v příštích letech žilo co nejlépe?

N = 679 (pouze ti, kdo tuto oblast vybrali v otázce OT06.); graf zobrazuje údaje v %, možnost více odpovědí

# Priority v oblasti bydlení a struktury obyvatel

Podobně jako v předchozí oblasti prostředí a bezpečí, i u opatření spjatých s bydlením a strukturou obyvatel má většina opatření podobnou celkovou míru podpory, a to mezi 47 a 55 %.

Nejvíce podporovaná opatření jsou intenzivnější podpora lidí bez domova a rozšiřování bytového fondu městské části spolu s podporou dostupnosti bydlení.

Necelá polovina těch, kdo vybrali tuto oblast, podporuje také omezení možností krátkodobých pronájmů a rozšíření možností občanů spolurozhodovat o změnách v jejich okolí.

O něco menší podíl lidí, 2/5, pak zdůrazňuje podporu stabilního sousedství a komunity.



OT06B. Která z následujících opatření podporujete v oblasti bydlení a struktury obyvatel, aby se Vám na Praze 3 v příštích letech žilo co nejlépe?

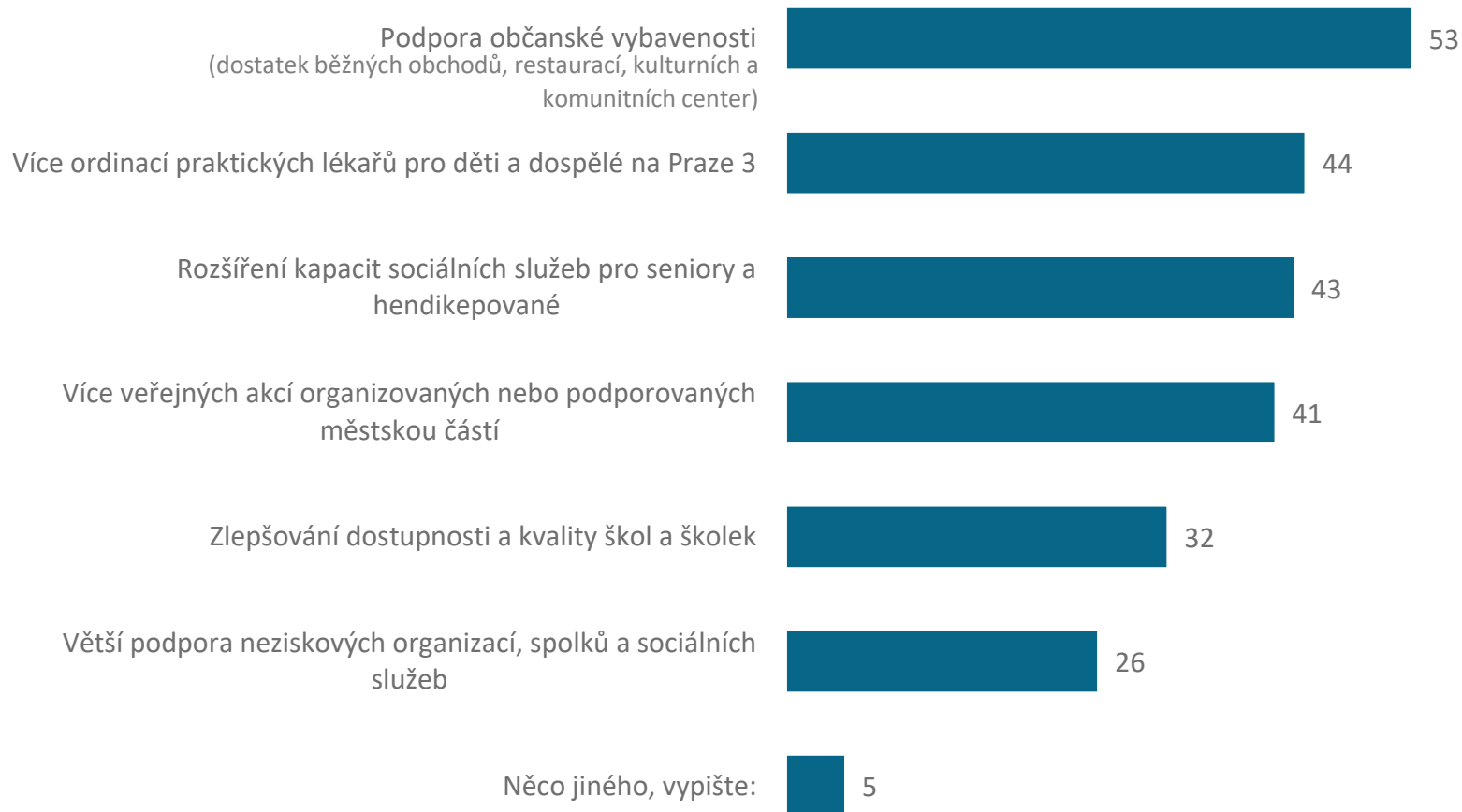
N = 587 (pouze ti, kdo tuto oblast vybrali v otázce OT06.); graf zobrazuje údaje v %, možnost více odpovědí

# Priority v oblasti občanské vybavenosti, služeb a kultury

Více, než polovina těch, kdo na tuto oblast odpovídali, zvolila podporu občanské vybavenosti ve smyslu běžných obchodů, restaurací či kulturních a komunitních center.

2/5 pak označily více ordinací praktických lékařů, rozšíření kapacit sociálních služeb pro seniory a hendikepované a více veřejných akcí organizovaných nebo podporovaných městskou částí.

1/3 lidí pak zdůrazňuje zlepšování dostupnosti a kvality škol a školek, 1/4 pak větší podporu neziskových organizací a spolků.



OT060. Která z opatření podporujete v oblasti občanské vybavenosti, služeb a kulturního života, aby se Vám na Praze 3 v příštích letech žilo co nejlépe?

N = 462 (pouze ti, kdo tuto oblast vybrali v otázce OT06.); graf zobrazuje údaje v %, možnost více odpovědí

# M E D I A N

MEDIAN je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software.

Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI.

MEDIAN je členem odborných sdružení:

[SIMAR](#)

[ESOMAR](#)

[TGI Network](#)

American Marketing Association

kontakt

Martina Veverková  
771 122 389  
[martina.veverkova@median.cz](mailto:martina.veverkova@median.cz)

MEDIAN, s. r. o.  
Národních hrdinů 73  
190 12 Praha 9  
[www.median.cz](http://www.median.cz)  
225 301 111